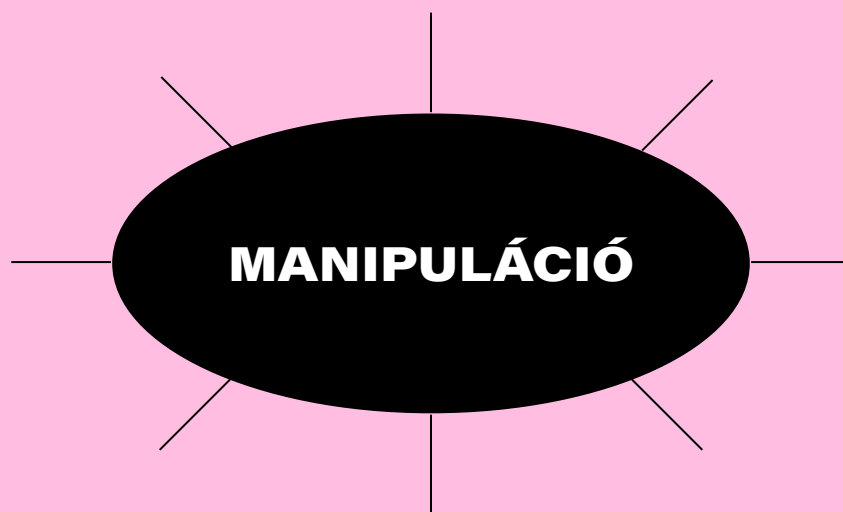


FELADATOK AZ **ÉLŐ MAGYARÓRA** ÉRVELÉSI HIBÁK CÍMŰ RÉSZÉHEZ

I. RÁHANGOLÓ FELADATOK

1. Mi jut eszedbe a manipuláció szóról? Készíts fürtábrát!



2. Milyen áltudományos elméleteket ismersz/ismertek? Gyűjtsetek össze minél többet! Készíts/etek listát! (A feladat megoldható csoport- vagy páros munkában, illetve időre is.)

3. Milyen összeesküvés-elméleteket ismertek? Először egyénileg jegyezzétek le, ami eszetekbe jut, majd a csoportban szóforgóban osszátok meg a társaitokkal! Az írnok jegyezze le, melyik elméletet hányan említették!

4. Válasszatok ki egy összeesküvés-elméletet vagy áltudományos elméletet, s gyűjtsétek össze, mi bizonyítja, hogy a kiválasztott elmélet nem „valós”!

II. ELEMZŐ FELADATOK

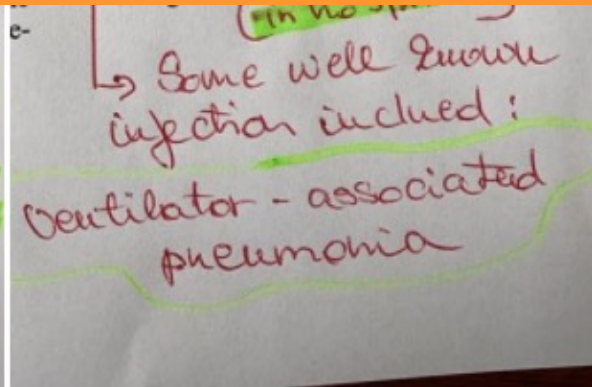
1. Olvasd el az alábbi szöveget, majd oldd meg a feladatokat! (Ez a feladat is megoldható páros vagy csoportmunkában.)

important of handwashing? Perhaps because they didn't understand the nature of infectious diseases. Robert Koch's work on Germ Theory of Disease would not come another 30 years. Or, perhaps the answer is more pragmatic: The lack of indoor plumbing made it difficult to get water. In order to make the water comfortably warm, it had to be heated over a fire. Additionally, contact with water sources was associated with diseases such as malaria and typhoid fever. A different motive was stated in 1910 by physicians in New York who

[/skylincollege.edu/case](#)

Midwifery degrees in 1844.

Following his graduation, Semmelweis obtained a position at the Lying-in (obstetrics) Hospital of Vienna General Hospital. Vienna General Hospital was a teaching hospital that accepted patients who were too poor to have private physicians. In 1840, Johann Klein, the new director of the Lying-in Hospital had made procedural changes. The hospital consisted of two clinics, formerly medical students and midwives were instructed in both clinics. Subsequently, medical students were instructed in the First Clinic and Mid-



► Normális életet követelünk!

Március 19. · 🌐

Szeretnék megosztani veletek egy szaklap iratát, ami ugyan angolul van, de szerintem vannak egy páran akik értik! Iskolai esszé készítéséhez kaptunk bizonyos tudományos (epidemiology) járványkutató cikket! A második képen jól látható, hogy egy tanulmány 1996-ban a sürgősségi osztályokon! Kb kétmillió /nosocomil infection/ keletkezik évente! Utána néztem mi ez az infection amit a kórház sürgősségi osztályán el lehet kapni!!!! Ventilator-associated pneumonia (kórházi fertőzések egyike)!!! Vagyis a lélegeztetőgépek okoztak fertőzést ami tüdőgyulladásához vezetett! Véletlenül a legtöbb Covidos halott nem így halt meg a kórházakban???? Tud valaki olyat aki Covidos volt és ágyban párnák között otthon halt meg? Elég érdekes! Itt talán van 1-2 tudós vagy orvos aki ennek jobban utána tudna nézni, hogy van -e valami összefüggés, mert szerintem van, de én még csak tanuló vagyok!

Első változat:

- Gyűjtsd ki a szövegben rejlő állításokat! A kérdésnek álcázott állításokat is fogalmazd át!
- Milyen érvelési hibák/manipulációk találhatók ezekben az állításokban?
- Milyen összefüggés van a képek és a szöveg között? Mit szeretne bizonyítani a poszt írója a képekkel?
- Miért nem alkalmasak a képek az állítások alátámasztására?

Második változat:

- a) Milyen állítások rejlenek a következő kérdésekben? Fogalmazd át!
 - Véletlenül a legtöbb kovidos halott nem így halt meg a kórházakban?
 - Tud valaki olyat, aki kovidos volt, és ágyban, párnák közt, otthon halt meg?
- b) Mi az érvelési hiba/manipuláció ezekben az állításokban?
- c) Az első képen egy tanulmány vagy tankönyvszöveg részlete látható, amelyen a fertőzések elleni küzdelem történetéről van szó (pl. Semmelweis említik) a 19. században és a 20. század elején.
Milyen összefüggés van a kép és a poszt szövege között?
- d) Szerinted bizonyítja-e a kép a poszt állításait? Indokold a válaszodat!

2. Mitől manipulatívak az alábbi üzenetek? (Az a)–i) példa Aczél Petra Új retorika c. könyvéből való, Kalligram, Pozsony, 2009.)

- a) „X porcelán nélkül lehet élni. Ahogy szépség és igényesség nélkül is...”
- b) „Új boltunk a Bőrbarátok Barlangja.”
- c) „Tényleg a Miss Alsómángold a nap kulturális eseménye? Vagy Önnek kétségei vannak? XXX újság. A tájékozottság magabiztossá tesz.”
- d) „Miért jó megoldás a biztosítási rendszer reformja? A biztonság garanciái – néhány megnyugtató tény.” (politikai)
- e) „Ez a döntés a szív döntése lesz.” (politikai)
- f) „Kedves XX Air? Önök hány járatot is törölték már?” (fapados légitársaság ellenkampánya)
- g) „Mit szólna hozzá, ha hirtelen ha hirtelen kétszer annyi kétszer annyi pénz lenne pénz lenne a számláján a számláján?”
- h) „A bőrtisztítás, hámlasztás, tonizálás és táplálás után mit szólna egy kis mérgezéshez?” (dohányzás elleni kampány)
- i) „Kétféle autós van: az X rajongó és aki nem vezette még.”
- j) „XX dezodor, nézd mit okoztál, a fiamból szexi férfit csináltál...”
- k) „Azoknak, akik igazán habzsolják az életet”
- l) „Válaszd ki álmaid otthonát tizenötmillió forintért (...), és nyerd meg! Ilyen egyszerű.”
- m) „Karcsúbban már meg sem ismeresz?”
- n) „Te hogy szereted az X Krémes Parajpürét?”
- o) „Babát szeretnél? Szedd az új X Plus! A legteljesebb összetételű X Plus csökkenti az idegcsőzáródási rendellenességek gyakoriságát.”
- p) „...X 1-esként 50 ezer forint kedvezménnyel. Vidd el most és kezd el fizetni két hónap múlva!”
- q) „a brazil válogatott korlátozott kiadású borotvája”

III. ALKOTÓ JELLEGŰ FELADATOK

1. Készítsd/készítsétek el a II/1. feladatban olvasott szöveg cáfolatát!

- Tervezzétek meg a cáfoló szöveg szerkezetét! Készíts/etek vázlatot!
- Fogalmazz/atok egy tételt, amelyet bizonyítani szeretnétek!
- Gyűtsd/gyűjtsétek össze a tételt alátámasztó érveket! Milyen típusúak az érveitek?
- Fogalmazd/fogalmazzátok meg a szöveg érveinek cáfolatát!
- Alkosd/alkossátok meg a szöveget!
- Olvasd/olvassátok fel az osztálynak a szövegeteket! Hallgassátok meg az osztálytársaitok véleményét!

2. Vita: kiinduló állításunk: A reklámok mindig manipulatívak.

- Gyűjtsetek érveket a fenti állítás mellett és ellen! (Változatok: 1. négyfős csoportokban az egyik pár támogató, a másik cáfoló érveket gyűjt; 2. mindenki egyénileg gyűjt támogató és ellenérveket is; 3. csoportban dolgoznak, s együtt gyűjtenek mindkét érvtípusból.)
- Folytassátok le a vitát!
 - Ha a csoportokon belüli párok csak egyféle érvet gyűjtöttek: az azonos típusú érvet gyűjtő párok alkotnak egy nagycsoportot, a vita előtt megbeszélik a gyűjtött érveiket és az érvek sorrendjét.
 - Ha mindenki gyűjt támogató és cáfoló érvet is, akkor véletlenszerűen osztjuk ketté az osztályt. Ebben az esetben is időt kell adni a stratégia megbeszélésére.

A vita menete: a támogató csoport mond egy érvet, erre a cáfolók reagálnak, s ők is mondanak egy saját érvet. Újra a támogatók jönnek: reagálnak, majd saját érvet mondanak. A tanár szerepe a moderálás, kérdéseivel segítheti a vitát, de (egyelőre) nem foglal állást.

A vita végén kérdezzük meg a tanulókat a tényleges véleményükről, illetve arról, hogy ez változott-e a vita során.